

один – региональный центр. Художественная жизнь средних по размеру городов представляется весьма проблемной. Институциональное воплощение художественной культуры весьма фрагментарно, а аудитория искусства в средних городах ограничена небольшими социальными кругами профессионалов и интеллигенции. Малые города региона являются самой проблемной зоной, поскольку ни центр, ни регионы не видят в малых городах ресурсов развития. Аудитория искусства малых городов ориентирована на фольклор и самодеятельное творчество.

#### Литература

1. Глазычев В.Л. Урбанистика. - М., 2008.
2. Бетехтин, А.В., Зубанова, Л.Б., Синецкий, С.Б., Шуб, М.Л. "Социокультурный потенциал Южного Урала: вызовы времени и ориентиры культурной политики. – Челябинск: Энциклопедия, 2011.
3. Основания регионалистики: формирование и эволюция историкокультурных зон Европейской России Текст. / В.А. Булкин, А.С. Герд, Г.С. Лебедев, В.Н. Седых ; под ред. А.С. Герда, Г.С. Лебедева. - СПб.: Изд-во -Петербургского ун-та, 1999. - 392 с.
4. Художественная жизнь современного общества. Т.2. Аудитория искусства в России: вчера и сегодня / Отв. ред. Ю.У. Фохт-Бабушкин. – СПб.: Изд-во «Дмитрий Буланин», 1997. 213 с.

Гуськов Д. В.,  
г. Екатеринбург

#### ДЕВИАЦИЯ И ЭКСТРЕМИЗМ КАК РЕЗУЛЬТАТ ДИНАМИКИ И ПРОТИВОРЕЧИЙ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ НОРМ

Экстремизм – это сложное и многогранное явление, исследуемое несколькими смежными научными дисциплинами, цель которых найти причинно-следственную связь, обуславливающую его возникновение как

феномена, классифицировать формы проявления данного феномена в жизнедеятельности человека и общества. В связи с данным обстоятельством экстремизм как научная категория имеет целый ряд трактовок. В настоящее время существуют различные методологические подходы к определению экстремизма как научной категории.

Большинство существующих трактовок и определений экстремизма в основном характеризуют его с различных позиций, проявляющееся в различных сферах жизнедеятельности человека и общества. Экстремизм в настоящее время в основном характеризуется как политическое, юридическое, психобиологическое и психосоциальное явление, но не как социокультурное явление. Хотя социокультурные основания и факторы возникновения, развития и протекания экстремизма также имеют место.

Проблема экстремизма как социокультурного явления лежит в плоскости проблем развития культуры и динамики социальных норм.

Социальная норма закрепляет большей частью такое поведение, которое выражает типичные социальные связи и отношения, характерные для большинства представителей данной социальной общности. [1, 74 – 75]

Социальная норма как явление имеет ряд специфических характеристик (свойств), при помощи которых она выполняет свою главную функцию – регулирование социальных отношений внутри определенной социальной группы, а также между различными социальными группами.

К таким специфическим характеристикам нормы можно отнести следующие:

- полезность или общественная необходимость;
- обязательность соблюдения;
- фактическая реализация в поведении индивидуумов внутри социальной группы.

А культура же как совокупность способов и приемов человеческой деятельности (материального и духовного порядка) опирается на две стороны развития:

- поисково-экспериментальную, революционную,
- нормативно-охранительную, консервативную.

Утрата социальными нормами своих функций, а также рассогласование данных сторон культуры, её консервативно-традиционалистского и поисково-экспериментального аспектов ведет к экстремизму. В итоге, девиантное поведение, доходящее в своей крайности до экстремизма, появляется в рамках реакций человека на разрушение привычных социальных взаимоотношений и давление со стороны социальной системы, описанных Фроммом своей книге «Бегство от свободы». Среди реакций индивидуума на разрушение привычных социальных взаимоотношений в социокультурной среде, являющимися причинами проявлений социальной девиации и экстремизма, согласно Э.Фромму можно выделить следующие:

- **Реакция разрушения**

Одну из таких реакций Фромм обозначил как «разрушительность», когда индивид пытается уничтожить мир, в котором он чувствует себя одиноким и униженным. Такой экстремизм, как правило, не носит рационального, спрогнозированного на перспективу характера, он рефлексивен по своей природе, иррационален и непредсказуем по последствиям. Э. Фромм писал по поводу разрушительности следующим образом: «Разрушительность отличается уже тем, что ее целью является не активный или пассивный симбиоз, а уничтожение, устранение объекта. Но корни у нее те же: бессилие и изоляция индивида. Разрушить мир - это последняя, отчаянная попытка не дать этому миру разрушить меня..... В конкретной ситуации эти тенденции могут возникнуть как реакция на нападение, угрожающее жизни или целостности самого индивида либо других людей или идеям, с которыми он себя отождествляет. Разрушительность такого рода - это естественная и необходимая составляющая утверждения жизни». [2, 72]

- **Реакция «автоматизирующего конформизма»**

Выделенная Фроммом реакция «автоматизирующего конформизма», также может быть соотнесена с рассматриваемыми феноменами девиации и экстремизма. Она представляет собой процесс превращения человека в запрограммированную машину, действующую по общепринятым стандартам и шаблонам, по предписанным ему нормам, но с сохранением иллюзии самостоятельности принимаемых решений. Э. Фромм писал по поводу реакции автоматизирующего конформизма следующим образом: «Индивид перестает быть собой; он полностью усваивает тип личности, предлагаемый ему общепринятым шаблоном, и становится точно таким же, как все остальные, и таким, каким они хотят его видеть. Исчезает различие между собственным "я" и окружающим миром, а вместе с тем и осознанный страх перед одиночеством и бессилием.... эта беспомощность приводит либо к особому роду «бегства», характерному для авторитарной личности, либо к вынужденному конформизму, вследствие которого индивид превращается в робота, теряет себя, но при этом убежден, что он свободен и подвластен лишь собственной воле». [2, 76, 97 – 98]

Данная человеческая деятельность охарактеризована А.А. Козловым как «активная форма удовлетворения специфически человеческой потребности в изошренности, имеющей полиморфический спектральный характер, которой противостоит пассивная форма, обнаруживаемая в стремлении к бездействию и направленная преимущественно не вовне, как в деятельности, а на самого субъекта, замкнувшего все свои проявления на себя». [3, 85] Преобладание пассивной формы самореализации в жизнедеятельности человека может привести к тяжким психологическим состояниям, которые, выступая в различных видах крайнего аскетизма и отшельничества, выражаясь в разнообразных проповедях безучастности, безынициативности, являются основой для скрытой формы экстремизма и асоциальных настроений - конформизма, инфантилизма, иждивенчества, откровенного паразитизма.

- **Реакция «самоотречения» или «авторитарная» реакция**

Данная реакция подразумевает одинаково присущее человеку стремление подчиняться некой внешней силе, с которой он может идентифицировать себя, и господствовать над слабостью. Э. Фромм писал следующее: «Авторитарная личность преклоняется перед прошлым: что было - будет вечно; хотеть чего-то такого, чего не было раньше, работать во имя нового - это или безумие, или преступление. У авторитарного характера активность основана на глубоком чувстве бессилия, которое он пытается преодолеть.... Авторитарная личность обретает силу к действию, лишь опираясь на высшую силу. Она должна быть несокрушима и неизменна. Недостаток силы служит для такого человека безошибочным признаком вины и неполноценности; если власть, в которую он верит, проявляет признак слабости, то его любовь и уважение превращаются в презрение и ненависть». [2, 70 – 71]

Отечественный исследователь феномена правого экстремизма Круглова Е.В., также проанализировала труды Э.Фромма, по её мнению социально-психологическая структура правого экстремизма в значительной степени соответствует описанной Фроммом реакции. [4, 93 – 99]

- **Реакция «позитивной свободы»**

Кроме того, согласно воззрениям Э. Фромма девиация также может проявляться в виде «позитивной свободы», но эта реакция индивида на меняющуюся социокультурную среду в отличие от трёх предыдущих несет в себе положительное воздействие, то есть является позитивной девиацией. По этому вопросу Э. Фромм писал следующее: «Позитивная свобода состоит в спонтанной активности всей целостной личности человека.... Позитивная свобода как реализация личности подразумевает безоговорочное признание уникальности индивида. Люди рождаются равными, но разными... Позитивная свобода предполагает и тот постулат, что человек является центром и целью своей жизни; что развитие его индивидуальности, реализация его личности... для реализации позитивной свободы и индивидуализма необходимы такие экономические и социальные перемены,

которые позволят индивиду стать свободным в смысле реализации его личности». [2, 104 – 109]

#### Литература

1. Социальные отклонения. Введение в общую теорию. – М.: Юрид. Лит.: 1984, - 320 с.
2. Фромм Э. Бегство от свободы. - Минск, 2000, - 120 с.;
3. Феномен экстремизма / А. А. Козлов, В. Н. Томалинцев, Р. А. Зобов, Л. И. Сугакова; под ред. А. А. Козлова. – СПб.: СПбГУ, 2000. - 88 с.:
4. Круглова Е.В. К вопросу о социально-психологической природе правого экстремизма (на примере современной Великобритании) // Вестник Российского университета дружбы народов. - Сер.: Политология. - 2003. - № 4 - С. 93-99.

Деккерт Д.В.,

г. Челябинск

### ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

Культура, как социальное явление, всегда занимало особое место на любом из этапов становления государства. Это достаточно многогранное явление, влияющее на политическое, правовое, нравственное и эстетическое состояние личности, общества и государства. Данные компоненты классифицируют понятие «культура», выделяя отдельные подвиды. Одним из важнейших является правовой. Именно в эпоху становления современного Российского государства вопросы культурно-правового образования каждой личности, социума и страны в целом стали достаточно актуальны. Правовая культура занимает особое место в формировании менталитета населения. Это своеобразный показатель качественного состояния жизни общества в сфере права. Правовая культура представляет собой часть общей духовной культуры, она тесно связана со всеми основными видами духовной культуры,